



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZNANOSTI I OBRAZOVANJA

KLASA: 602-01/18-01/01194
URBROJ: 533-08-18-0002

Zagreb, 10. prosinca 2018.

HRVATSKA UDRUGA RAVNATELJA OSNOVNIH ŠKOLA
n/r predsjednika Nikice Mihaljevića, prof.
10 040 ZAGREB
SV. LEOPOLDA MANDIĆA 55

UDRUGA HRVATSKIH SREDNJOŠKOLSKIH RAVNATELJA
n/r predsjednice Suzane Hitrec, prof.
10 000 ZAGREB
PRILAZ BARUNA FILIPOVIĆA 30

PREDMET: Odredbe Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi vezane uz izbor ravnatelja te usklađivanje statuta škola,
- odgovor, daje se

Poštovani,

vezano uz Vaš podnesak od 5. prosinca 2018. godine kojim iskazujete nezadovoljstvo s odredbama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi („Narodne novine“, broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10.-ispr., 90/11., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17 i 68/18) (u daljnjem tekstu: Zakon) kojima je propisan postupak izbora ravnatelja školskih ustanova te tražite izmjenu istih, očitujemo se kako slijedi.

1.) Uvodno, izražavate nezadovoljstvo što su odredbe o imenovanju ravnatelja, po Vašem mišljenju, donesene bez prethodnog savjetovanja s predstavnicima udruga ravnatelja i sa stručnom javnošću, pa niste imali prilike pravovremeno izreći svoje mišljenje o novim odredbama vezanim uz izbor ravnatelja.

Vezano uz navedeno, podsjećamo Vas da je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi („Narodne novine“, broj 68/18) (u daljnjem testu: Izmjene Zakona) kojim su, između ostalih, izmijenjene i odredbe o načinu imenovanja ravnatelja donesen u proceduri koja je obuhvatila dva čitanja u Hrvatskom saboru te da su donošenju Izmjena Zakona prethodile opsežne rasprave kako u Hrvatskom saboru tako i u javnosti.

Osim što ste kontinuirano bili uključeni u izradu Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, pokrenuli ste i medijski vrlo eksponiranu raspravu oko izbora i imenovanja ravnatelja školskih ustanova i primjenu posebnih propisa o prednosti pri zapošljavanju, koja je je prethodila donošenju Izmjena Zakona, a rezultirala je dodatnim uređenjem odredbi o imenovanju ravnatelja na način na koji je to propisano Izmjenama Zakona.

Stoga se ne možemo složiti s Vašom konstatacijom da su odredbe o imenovanju ravnatelja donesene bez prethodnog savjetovanja s predstavnicima udruga ravnatelja i sa stručnom javnošću.



2.) U podnesku ističete kako smatrate potpuno neprihvatljivim to što su kao kompetencije koje se dodatno vrednuju Zakonom propisane kompetencije poznavanja stranog jezika, osnovne digitalne kompetencije i iskustvo rada na projektima.

Vezano uz navedeno, ističemo kako su poznavanje stranog jezika i osnova digitalnih vještina, u današnje vrijeme propisani kao uvjet za obavljanje najrazličitijih poslova kako u državnoj i javnoj upravi, tako i kod poslodavaca u privatnom sektoru. Osim toga, za razliku od predloženih rukovoditeljskih, organizacijskih i menadžerskih kompetencija vezanih za rad školske ustanove, poznavanje stranog jezika i osnova digitalnih vještina su kompetencije koje ispunjavaju kako osobe koje imaju iskustvo u ravnateljskim poslovima tako i osobe koje se prvi put kandidiraju za ravnatelja, a njihovo se posjedovanje može utvrditi na transparentan način kojim se svim kandidatima osigurava jednaka dostupnost.

U skladu s navedenim, svaka školska ustanova može, uvažavajući okolnosti važne za aktivnosti koje izvodi ili namjerava izvoditi, odrediti u kojem će opsegu vrednovati pojedinu od Zakonom propisanih kompetencija, pri čemu se ostavlja mogućnost školi da samostalno odredi hoće li sve tri kompetencije vrednovati s jednakim brojem bodova ili će odrediti da pojedinu kompetenciju vrednuje s većim odnosno manjim brojem bodova. Tako školska ustanova kojoj je u interesu da za ravnatelja ima osobu koja poznaje strane jezike (npr. jezična gimnazija) može odrediti da se kompetencije poznavanja stranog jezika vrednuju u širem opsegu od ostalih dviju dodatnih kompetencija, dok će na primjer nekoj tehničkoj školi biti u interesu da za ravnatelja imenuje osobu koja posjeduje digitalne vještine pa će naglasak staviti na vrednovanje tih kompetencija i slično.

Isto tako, svaka će školska ustanova uvažavajući svoje specifičnosti odrediti na primjer: hoće li vrednovati znanje bilo kojeg stranog jezika ili znanje određenog/određenih stranog/stranih jezika, koju razinu znanja stranog jezika postavlja kao uvjet za rad na radnom mjestu ravnatelja; da li relevantnim dokazom znanja stranog jezika smatra određenu dokumentaciju o znanju stranog jezika (u tom slučaju treba propisati koju dokumentacija smatra relevantnom) ili će znanje stranog jezika provjeravati testiranjem odnosno statutom propisati obje mogućnosti i slično. Na odgovarajući način treba propisati i sadržaj i način vrednovanja osnovnih digitalnih vještina, kao i način vrednovanja iskustva stečenog na radu na projektima.

U vezi s Vašim prijedlogom da se dodatno vrednuju pedagoške kompetencije i iskustvo, napominjemo kako su navedene kompetencije involvirane u nužne uvjete propisane člankom 126. Zakona koje mora mora ispunjavati svaka osoba koja se kandidira za ravnatelja, pa ih nema svrhe dodatno vrednovati.

Kao dodatni problem navodite, kako odredba članka 127. Zakona daje mogućnost članovima školskog odbora da obave selekcijski postupak koji eliminira sve osim dva ili više kandidata s istim brojem bodova, a da se prethodno ne uvažava nikakvo mišljenje tijela koja zastupaju.

S tim u vezi ističemo kako bi upravo provedba *selekcijskog postupka* trebala osigurati da najbolji kandidat u natječajnom postupku bude izabran za ravnatelja školske ustanove, pri čemu se i dalje učiteljima i radnicima školske ustanove, kao i članovima vijeća roditelja omogućuje da aktivno sudjeluju u izboru ravnatelja školske ustanove.

U vezi s Vašim navodom kako je nejasno zašto se boduju samo dodatne kompetencije kada Zakon kao natječajne uvjete propisuje i nužne i dodatne uvjete, skrećemo pozornost da su nužni uvjeti propisani člankom 126. Zakona eliminatnog karaktera jer bez ispunjenja nužnih uvjeta niti jedna osoba ne može biti ravnatelj školske ustanove, pa ne vidimo smisao bodovanja tih uvjeta jer će sve osobe koje ispunjavaju navedene uvjete imati jednak broj bodova.

3.) Kao poseban problem navodite nemogućnost donošenja programa rada za mandatno razdoblje koji sadrži elemente iz upute Ministarstva znanosti i obrazovanja (KLASA: 011-02/18-01/00041, URBROJ: 533-08-18-0001) od 30. kolovoza 2018. godine jer smatrate kako su ciljevi, aktivnosti, budžet, vremenski plan, projekti i ostali elementi koji opisuju što će se i kako provoditi u sljedećem mandatnom razdoblju, specifični za svaku ustanovu te kao takvi nisu poznati čak niti svim radnicima



škole, a osobito ne kandidatima koji nisu radnici školi, a prijavljuju se na natječaj za ravnatelja škole. Smatrate da program rada za razdoblje od pet godina treba biti konkretan i ostvariv, a ne popis nečijih želja, a upitna je ostvarivost programa kad je riječ o budžetu odnosno financijskom poslovanju jer škola nema budžet kojim upravlja.

S tim u vezi napominjemo kako je Ministarstvo znanosti i obrazovanja 30. kolovoza 2018. godine poslalo svim školskim ustanovama upute (KLASA: 011-02/18-01/00041, URBROJ: 533-08-18-0001) (u daljnjem tekstu: Upute Ministarstva) kojima se pojašnjava primjena odredaba koje propisuju postupak zasnivanja radnog odnosa u školskim ustanovama, kao i odredaba koje uređuju postupak imenovanja ravnatelja školskih ustanova, s ciljem da školskim ustanovama olakša primjenu novih zakonskih odredaba nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi („Narodne novine“, broj 68/18) (u daljnjem tekstu: Izmjene Zakona).

S obzirom da je *program rada za mandatno razdoblje* koji trebaju priložiti kandidati za ravnatelje školskih ustanova, novina u području osnovnog i srednjeg odgoja i obrazovanja, Uputama Ministarstva pojasnilo se što bi takav program *okvirno* trebao sadržavati, kako bi se školskim ustanovama i kandidatima za ravnatelje olakšalo postupanje.

Kandidatima u natječajnom postupku, a posebice onima koji nisu radnici školske ustanove u kojoj se kandidiraju za ravnatelja, nisu niti mogu biti poznati, detalji vezani uz rad školske ustanove, međutim, od kandidata za ravnatelje se očekuje da poznaju odgojno-obrazovni sustav i rad školskih ustanova općenito, uključujući i plan (ili procjenu) prihoda i troškova školske ustanove za određeno razdoblje u budućnosti (budžet), a po mogućnosti da okvirno poznaju i rad školske ustanove u kojoj se kandidiraju za ravnatelja.

~~Stoga se od kandidata za ravnatelje ne očekuje detaljan plan sa točnom specifikacijom troškova i vremenskim planom izvođenja razrađenim po pojedinim etapama programa, već okvirno isplanirane aktivnosti s objašnjenjem ciljeva koji se namjeravaju postići njihovim provođenjem i okvirno navedenim vremenskim razdobljem u kojima se iste namjeravaju provesti, a koje će upravo programom rada za mandatno razdoblje predstaviti članovima školskog odbora, vijeća roditelja, vijeća učitelja i radnicima i time ih potaknuti da svoj glas u postupku izbora ravnatelja daju kandidatu čiji im se program rada čini najkvalitetnijim.~~

4.) U završnom dijelu podneska predlažete da se privremenom mjerom ujednače odredbe statuta svih školskih ustanova u Republici Hrvatskoj koje se odnose na postupak imenovanja ravnatelja te da se zatim započne s izradom izmjena Zakona kojim će se ukinuti predmetne. Odredbe

S tim u vezi, skrećemo pozornost kako Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije ovlašteno donositi privremene mjere kojima bi dopuštalo postupanje suprotno zakonu i propisima.

Napominjemo kako je iz odredbe članka 127. stavka 15. Zakona koja ovlašćuje školsku ustanovu da svojim statutom uredi *sadržaj i postupak vrednovanja dodatnih kompetencija kandidata*, vidljivo da intencija zakonodavca nije bila izjednačavanje sadržaja i postupka vrednovanja dodatnih kompetencija kandidata za ravnatelje u svim školskim ustanovama već je zakonodavac ovlastio svaku školsku ustanovu da, uvažavajući svoje specifičnosti i interese, a sukladno Zakonu, samostalno statutom uredi navedenu materiju.

S poštovanjem,

MINISTRICA
prof. dr. sc. Blaženka Divjak

